**Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств , главных администраторов доходов, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета городского округа города Назарово за 2020 год**

 Мониторинг качества финансового менеджмента проведен в соответствии с приказом финансового управления администрации города Назарово от 12.03.2020 №12-о «Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации города Назарово мониторинга качества финансового менеджмента» по 24 показателям, состоящим из 9 групп:

-оценка качества планирования расходов бюджета городского округа;

-оценка качества управления доходами бюджета городского округа;

-оценка качества управления расходами бюджета городского округа;

-оценка качества управления обязательствами;

-оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

-оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

-оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;

-оценка качества управления активами;

-оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг
для обеспечения муниципальных нужд.

 Рейтинг главных распорядителей средств, главных администраторов доходов, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета городского округа города Назарово(далее-главные администраторы) проведен финансовым управлением администрации города Назарово по 5 главным администраторам по двум группам:

1 группа - Главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа - Главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений и главные администраторы, имеющие 1 подведомственное учреждение.

 По результатам оценки качества финансового менеджмента сформирован рейтинг главных администраторов по оценке качества финансового менеджмента.

По совокупности оценок показателей, полученных главными администраторами, рассчитана рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора, которая в среднем составляет 3,9 балла при 5-бальной шкале, в том числе:

По 1 группе-3,48 балла;

По 2 группе-4,32 балла.

**Суммарная оценка качества финансового менеджмента** по 1 группе составила:

Отдел культуры администрации города Назарово-81 балл при максимальном количестве баллов 110;

Управление образования администрации города Назарово-78 баллов при максимальном количестве баллов 110.

Администрация города Назарово-77 баллов при максимальном количестве баллов 120;

По 2 группе:

Финансовое управление администрации города Назарово-64 балла при максимальном количестве баллов 70;

Назаровский городской Совет депутатов-57 баллов при максимальном количестве баллов 70.

**Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента** по 1 группе составила:

Отдел культуры администрации города Назарово-3,68 балла;

Управление образования администрации города Назарово-3,55 балла;

Администрация города Назарово-3,21 балла;

По 2 группе:

Финансовое управление администрации города Назарово-4,57 балла;

Назаровский городской Совет депутатов-4,07 балла.

Результаты мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами в соответствии с их разбивкой по группам, исходя из набранных ими баллов и веса группы показателей в оценке приведены в таблице (прилагается).

По показателю **«Оценка качества планирования расходов бюджета городского округа**» главные администраторы по 1 группе набрали по 5 баллов из максимально возможных 15. Не предоставляются в финансовое управление фрагменты реестров расходных обязательств (РРО) всеми ГРБС, большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы ГРБС при планировании расходов бюджета.

По показателю **«Оценка качества управления доходами»** оценивался 1 главный администратор-Администрация города, по двум показателям набрана максимально возможное количество баллов 10 из 10, прогноз поступлений доходов бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, невыясненных поступлений, штрафов, санкций, возмещения ущерба, прочих неналоговых доходов) по итогам года выполнен на 98,1%, невыясненные поступления отсутствуют.

По показателю **«Оценка качества управления расходами»** все главные администраторы набрали по 9 баллов из 15 возможных. Положительным фактором является исполнение запланированных расходов, исполнение обязательств перед поставщиками товаров, работ, услуг более 99% по всем главным администраторам. Отрицательным фактором является не предоставление всеми главными администраторами фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств в отчетном году.

По показателю **«Оценка качества управления обязательствами»** 2 главных администратора (Управление образования, отдел культуры) набрали максимальное количество баллов (10 из 10) в связи с отсутствием просроченной дебиторской и кредиторской задолженности. По администрации города имеется наличие дебиторской задолженности в сумме 41236,9 тыс.руб. (арендная плата за пользование муниципальным имуществом, плата за соц.найм).

По показателю **«Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности»** все главные администраторы набрали максимальное количество баллов (15 из 15). Показатель оценивался по соблюдению сроков представления годовой бюджетной отчетности, установленных финансовым управлением, оценивалось наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в ходе камеральной проверки.

По показателю **«Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента**» из 15 максимальных баллов администрация города набрала 2 балла, управление образования -5 баллов, отдел культуры-12 баллов.

Отделом культуры одним из всех главных администраторов проводился мониторинг качества финансового менеджмента в отношении подведомственных получателей бюджетных средств с опубликованием рейтинга результатов их деятельности.

По всем главным администраторам отмечается низкая степень соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения бюджета городского округа от 0-2 баллов при максимальном показателе 5 (по результатам контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля).

Положительным фактором является устранение в полном объеме выявленных нарушений и недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году по 2 главным администраторам (управление образования и отедел культуры).

 По показателю **«Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений» из максимально возможных 30 баллов** администрация города набрала 25 баллов, управление образования -24 баллов, отдел культуры-20 баллов.

Все главные администраторы несвоевременно или не в полном объеме размещают информацию в сети Интернет [www.bus.qov.ru](http://www.bus.qov.ru).

По 3 показателям главные администраторы набрали максимальное значение баллов (по 5 баллов), это отсутствие неиспользованных субсидий на выполнение муниципального задания, показатели качества планирования объема и качества муниципальных заданий, наличие и размещение на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе.

 По показателю - наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ) управление образования и администрация города получили максимальное количество баллов-5.

 По показателям **«Оценка качества управления активами»,** «**Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд» 2** главных администратора (управление образования, отдел культуры) получили максимальное значение баллов в связи с отсутствием недостач и хищений материальных ценностей и качественным планированием закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд (доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год составила 98-99,7%). По администрации города доля недостач и хищений составила 0,16%, оценка по показателю 3 балла. Доля поставленных на учет бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд к совокупному годовому объему закупок составила 94,9%, оценка по показателю 3 балла.

По показателю **«Оценка качества планирования расходов бюджета городского округа**» главные администраторы по 2 группе (финансовое управление администрации города и Назаровский городской Совет депутатов) набрали по 10 и 8 баллов из максимально возможных 15.

По показателю **«Оценка качества управления расходами»** главные администраторы набрали по 14 и 9 баллов из 15 возможных. Положительным фактором является исполнение запланированных расходов, исполнение обязательств перед поставщиками товаров, работ, услуг на уровне 99-100% по всем главным администраторам. Отрицательным фактором является не предоставление городским Советом депутатов фрагмента РРО, уточненного с учетом фактического исполнения расходных обязательств в отчетном году.

По показателю **«Оценка качества управления обязательствами»** главные администраторы набрали максимальное количество баллов (10 из 10) в связи с отсутствием просроченной дебиторской и кредиторской задолженности.

По показателю **«Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности»** главные администраторы набрали максимальное количество баллов (15 из 15). Показатель оценивался по соблюдению сроков представления годовой бюджетной отчетности, установленных финансовым управлением, оценивалось наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению, выявленных в ходе камеральной проверки.

 По показателям **«Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента»,** **«Оценка качества управления активами»,** «**Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд»** все главные администраторы получили максимальное значение баллов в связи с отсутствием недостач и хищений материальных ценностей и качественным планированием закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд (доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год составила 97,6-100%.